

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ASTOS JAKUTYTĖS-SUNGAILIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2017-11-08 Nr. 3R-1574 -(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė **ASTOS JAKUTYTĖS-SUNGAILIENĖS**

Gimimo data ir vieta 1982 m. liepos 25 d.
Šiaulių m.

Išsilavinimas Aukštasis, 2004 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2006 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.
2010 m. suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2004 12	-	2008 05	Advokatų kontora „Zabiela, Zabielaite ir partneriai“, teisininkė, advokato padėjėja
2006 09	-	iki šiol	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Privatinių teisės institutas, asistentė, lektorė, docentė
2008 06	-	2010 06	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, teisėjo padėjėja
2010 07	-	2015 08	Advokatų kontora „Zabiela, Zabielaite ir partneriai“, advokato padėjėja, advokatė nuo 2011 m. vasario 24 d.
2015 08	-	2015 11	Advokatų kontora Bitė ir Čaikovski ADJUTO, advokatė
2015 11	-	iki šiol	Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja

Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS ASTOS JAKUTYTĖS-SUNGAILIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ 2018-01-03 Nr. 3R-48-(2.67) Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Asta Jakutytė-Sungailienė 2014 - 2017 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
IV-3 Įvadinis mokymas	2015-11-23/26	29
IV-4 Įvadinis mokymas	2015-12-07/10	26
C-I-1 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2016-03-14/16	22
Mokomasis vizitas į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą	2016-09-19/21 Liuksemburgas	
Teisinės argumentacijos mokymai	2016-11-03/04	16
Teisėjų drausmė ir etika	2016-12-02	
Vartojimo ir būsto paskolos, verslo kreditavimas	2017-04-13	6
KS Kritinės situacijos teismo procese: jų psichologija ir valdymas	2017-04-27/28	12
Dokumentų įteikimas/ įrodymų rinkimas	2017-07-13/14 Barselona (Ispanija)	
TE Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Teismo ekspertizė“	2017-09-18/19	12
ES struktūrinių fondų investicijų administravimo sistema	2017-10-31	8

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė

Parengė
I. Kovger



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187,
el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Asta Jakutytė-Sungailienė, Vilniaus miesto apylinkės teismas

2018-01-16 Nr. 32-208-(251)

	2015-2017 metai	2017 metai	2016 metai	2015 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	24.70	0.00	0.00	24.70
Apylinkių teismuose	78.74	0.00	0.00	78.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	1	1	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	1	1	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	259	259	0	0
Apylinkės teisme	113	108	108	122
Apylinkių teismuose	106	95	111	113
Apskūsta nuosprendžių	1	1	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	100	100	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00		
Apylinkių teismuose	98.92	99.36	98.64	98.70
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00		
Apylinkių teismuose	91.49	94.32	89.83	90.48
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1793	887	874	32
Iš jų priimant sprendimą	511	260	251	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	92	115	69	0
Apylinkės teisme	91	92	88	93
Apylinkių teismuose	77	78	73	79
Apskūsta sprendimų	32	21	11	0
Apskūstų sprendimų procentas	6	8	4	0
Pakeista sprendimų	3	0	3	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	99.72	99.87	99.64	99.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	
	Apylinkių teismuose	86.62	92.47	83.84	85.16
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.18	99.27	99.31	99.04
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	83.04	90.50	83.26	79.74
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	9	4	5	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	295	130	160	5
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJOS ASTOS JAKUTYTĖS-SUNGAILIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2017 m. gruodžio 18 d. Nr. 48P- 182
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2017-12-18 posėdyje, dalyvaujant Komisijos narėms Snieguolei Matulienei, Teodorai Staugaitienei, Egidijai Tamošiūnienei (Komisijos pirmininkė), Almai Urbanavičienei, Virginijai Volskienei, išanalizavusi Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos Astos Jakutytės-Sungailienės neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos Astos Jakutytės-Sungailienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė :

Duomenys apie teisėjos profesinę veiklą

A. Jakutytė-Sungailienė nuo 2015 m. lapkričio mėn. yra Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja.

Veiklos vertinimo laikotarpiu (2015–2016 m.) teisėja nagrinėjo civilines bylas, prašymus dėl proceso atnaujinimo, prašymus civilinių bylų vykdymo procese.

Statistiniai teisėjos vidutinio darbo krūvio duomenys

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis teisėja A. Jakutytė-Sungailienė 2015 m. išnagrinėjo 32 civilines bylas, 2016 m. – 874 civilines bylas, iš viso 906 civilines bylas, todėl vertinamu laikotarpiu teisėjos darbo krūvio vidurkis per mėnesį buvo mažesnis nei apylinkių teismuose (teisėjos – 24,70; apylinkių teismuose – 77,24)

Statistiniai teisėjos vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės duomenys

Teisėjos A. Jakutytės-Sungailienės vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 69 dienos, apylinkių teismuose – 78 dienos).

Procesinių sprendimų kokybė

Teisėjos A. Jakutytės-Sungailienės civilinėse bylose priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 100%, apylinkių teismuose – 99,63%), apskųstų – taip pat aukštesnis (teisėjos – 100%, apylinkių teismuose – 84,83%).

Vilniaus apygardos teismo duomenimis, 2 teisėjos nagrinėtose bylose priimti sprendimai buvo pakeisti nustačius, kad teismas neįvertino bylai reikšmingos faktinės aplinkybės, patvirtinančios, jog buvo priimtas patalpų savininkų susirinkimo sprendimas, kuris tapo pagrindu išlaidoms už ekspertizę padengti, todėl teismas nepagrįstai atmetė reikalavimą dėl išlaidų už ekspertizę priteisimo; sumažindamas palūkanas teismas nurodė netinkamą Civilinio kodekso straipsnį, be pagrindo penkis kartus sumažino sutarties pelno (mokėjimo) palūkanas.

Vilniaus apygardos teismo duomenimis, teisėjos A. Jakutytės-Sungailienės priimami sprendimai aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, logiški, nuoseklūs, pagrįsti įrodymais ir teisės aktais, sprendimų kalba raiški, laikomasi bendrinės kalbos normų.

Atvejai, susiję su ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, juos lėmusios apibendrintos priežastys

Teisėja A. Jakutytė-Sungailienė turi 7 civilines bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei vienerius metus. Civilinės bylos sustabdytos tol, kol bus išnagrinėtos kitos susijusios bylos; tol, kol bus atlikta teismo ekspertizė. Bylų nagrinėjimas užtruko dėl byloje esančio užsienio elemento, papildomų įrodymų išreikalavimo, liudytojų kvietimo apklausai, naujų rašytinių įrodymų, didelės bylos apimtys.

Vilniaus miesto apylinkės teismo duomenimis, teisėja šiuo metu turi 83 neišnagrinėtas civilines bylas. Atlikus patikrinimą dėl 2016-2017 m. sustabdytų bylų, teisėjos A. Jakutytės-Sungailienės veikloje nebuvo nustatyta jokių pažeidimų, taip pat patikrinus bylas, kurios nagrinėjamos ilgiau nei metus, nebuvo nustatyta aplinkybių, dėl kurių būtų galima pripažinti bylų nagrinėjimo vilkinimą.

Teisėjos vadovavimo procesui kokybė

Vertinant teisėjos A. Jakutytės-Sungailienės vadovavimo procesui kokybę, remtasi Vilniaus apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausių atsitiktine tvarka atrinktus teisėjos nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus; nustatyta, kad teisėja laikosi proceso įstatymuose nustatytos tvarkos, yra pastabi, dėmesinga, atidi proceso eigai, dalyvaujantiems procese asmenims, proceso dalyviams.

Duomenys apie teisėjos nagrinėtose civilinėse bylose sudarytas taikos sutartis, teisėjos perduotų nagrinėti teisminės mediacijos būdu bylų skaičių, teisėjo – teismo mediatoriaus – teisminės mediacijos būdu išnagrinėtų bylų skaičių

Vertinamuoju laikotarpiu teisėja A. Jakutytė-Sungailienė nutraukė 32 civilines bylas patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis, 3 civilinės bylos buvo perduotos nagrinėti teisminės mediacijos būdu.

Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis

Turimais duomenimis, teisėja A. Jakutytė-Sungailienė laikosi Lietuvos Respublikos teisėjų etikos kodekso reikalavimų.

Kitos teisėjos dalykinės ir asmeninės savybės

Teisėja A. Jakutytė-Sungailienė tinkamai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, proceso dalyviais, teismo ir kitų teismų bei kitų institucijų darbuotojais, kitais asmenimis.

Teisėja A. Jakutytė-Sungailienė tinkamai planuoja savo ir kitų su ja dirbančių asmenų darbą, skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamiesiems klausimams, yra stropi ir atidi, laikosi įstatyme numatytų terminų. Teisėja A. Jakutytė-Sungailienė charakterizuojama kaip ypač pareiginga, geranoriška, nekonfliktiško elgesio teisėja, palaikanti gerus santykius su kolegomis ir teismo personalu, supratinga, pastovių siekių ir interesų.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja A. Jakutytė-Sungailienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja moka anglų ir rusų kalbas, naudojami MS Office programomis, internetu, LITEKO sistema. 2010 m. teisėjai suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro laipsnis. Teisėja yra Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Privatinės justicijos instituto docentė.

Teisėja A. Jakutytė-Sungailienė raštu argumentuotai atsakė į Vilniaus apygardos teismo parengtus klausimus apylinkių teismų teisėjams, kuriems atliekamas periodinis arba neeilinis

veiklos vertinimas. Atsakydama į Komisijos narių klausimus, teisėja, dalyvaujanti atrankoje teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti, nurodė tikslą išlaikyti ankstesnės teismo administracijos veiklos standartą, reformas įgyvendinti nuosaikiai, siekiant užtikrinti teisėjui galimybę susikonsultuoti tik bylų nagrinėjimo procese. Teisėja taip pat pateikė savo nuomonę kaip galima spręsti teisėjų darbo krūvio tolygumo užtikrinimo problemas (peržiūrėti esamas specializacijas, derinti kelias teisėjo specializacijas ir pan.) bei kaip spręsti kito teismo personalo motyvavimo klausimus (skatinimas, geros psichologinės atmosferos palaikymas ir pan.).

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Teismų įstatymo 91³ straipsniu, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatais ir Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašu, pagal pateiktus duomenis įvertinusi kiekybinius ir kokybinius teisėjos A. Jakutytės-Sungailienės profesinės veiklos rodiklius, dalykines ir asmenines teisėjos savybes, jurisdikcinę ir nejurisdikcinę teisėjos veiklą,

d a r o i š v a d ā:

teisėjos Astos Jakutytės-Sungailienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Teisėja, kurios veikla buvo vertinama, turi teisę per vieną mėnesį nuo jos supažindinimo su veiklos vertinimo rezultatais (Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvada) dienos šiuos rezultatus apskųsti Teisėjų tarybai.

Pirmininkė



Egidija Tamošiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

(V. Pavardė)

2017-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJŲ PAREIGAS

2018 m. sausio 29 d. Nr. 35P-3-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. sausio 22 d. nuo 13.05 iki 17.35 val. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (pirmininkas), Sigita Bieliauskienė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė (nuo 13.50 iki 16.20 val.)

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – laikinai einanti Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas Giedrė Čėsnienė (nuo 13.10 iki 13.35 val.).

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Miroslavas Gvozdovičius
2. Asta Jakutyte-Sungailienė
3. Petras Karvelis
4. Darius Lučinski
5. Viktorija Šelmienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Vilniaus miesto apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Atrankos komisija, įvertinusi visus posėdyje dalyvavusius pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Dariušą Lučinskį: už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
- Petrą Karvelį: už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
- Astą Jakutytę-Sungailienę: už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
- Viktoriją Šelmienę: už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Darius Lučinski	5,5	0	20,43	17,14	12,00	8,57	11,57	75,21
Petras Karvelis	10	0	19,71	16,29	10,71	7,43	10,14	74,28
Asta Jakutytė-Sungailienė	5,5	0	23,29	16,00	10,14	8,00	11,29	74,22
Viktorija Šelmienė	5	0	19,00	16,00	13,00	8,00	12,00	73,00

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pretendentes Dariušas Lučinskis nuo 2013 m. gruodžio mėn. eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, nuo darbo teisme pradžios teisėjas nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas, šiuo metu nagrinėja civilines bylas. Iki paskyrimo į teisėjo pareigas pretendentes ėjo Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko patarėjo, teismo kanclerio pareigas. Dirbo teisininku advokatų kontoroje nuo 2008 m. kovo mėn. iki 2009 m. rugsėjo mėn., o nuo 2005 m. lapkričio mėn. iki 2012 m. gruodžio mėn. buvo Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo teisėjo padėjėjas, teismo pirmininko patarėjas. Iš pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo D. Lučinskio jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 130 baudžiamųjų bylų, iš jų 74 priimtas nuosprendis, 1649 civilines bylas, iš jų 521 priimtas sprendimas, 737 administracinių teisės pažeidimų (toliau – ATP) bylas, 2 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 70 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo; 251 prašymą civilinių bylų vykdymo procese, 19 prašymų ATP bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (125 d.) ilgesnė tiek už Vilniaus miesto apylinkės teisme (113 d.), tiek šalies apylinkių teismuose nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių ir priimtų sprendimų stabilumo rodikliai artimi analogiškiems šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliams, o apskųstų sprendimų stabilumas aukštesnis už šalies apylinkių teismų apskųstų sprendimų stabilumo rodiklį. Taip pat žemesni ir teisėjo administracinių teisės pažeidimų bylose tiek priimtų, tiek apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai lyginant su atitinkamais šalies apylinkių teismų rodiklių vidurkiais. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, pagal pateiktus duomenis įvertinusi kiekybinius ir kokybinius teisėjo Dariušo Lučinskio 2014–2016 m. profesinės veiklos rodiklius, dalykines ir asmenines savybes, 2017 m. vasario 20 d. išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu dviejose teisėjo nagrinėtose baudžiamosiose bylose priimti nuosprendžiai apeliacine tvarka buvo panaikinti, keturi pakeisti, tik keturios civilinės bylos buvo nagrinėjamos ilgiau nei vienerius metus ir bylų vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatė. Pretendentes nurodo C1 lygiu mokantis rusų ir lenkų kalbas, anglų – B1 lygiu. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas 2014–2017 m. labai

aktyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Dariušas Lučinskis charakterizuojamas kaip pareigingas, drausmingas, komunikabilus, mandagus, taktiškas, kantrus ir gebantis išklausyti, aštraus proto, mėgstantis ir mokantis mokytis, nuosekliai konservatyvus, dalykiškas teisėjas. Pažymima, kad pretendentas eidamas teismo kanclerio pareigas aktyviai ir produktyviai dalyvavo teismo reorganizacijos procese, pademonstravo puikias organizacines savybes, gebėjimą priimti optimalius komandinius sprendimus, o jo asmeninės savybės, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai leidžia jam sėkmingai pretenduoti į apylinkės teismo pirmininko pareigas. Iš Dariušo Lučinskio paaiškinimų pokalbio su Atrankos komisija metu akivaizdu, kad jis yra gerai susipažinęs su teismo administracijos darbu, išmano jos veiklos principus, kryptis ir yra pasiruošęs visą savo patirtį panaudoti teismo pirmininko pavaduotojo darbe. Pagal apibendrintus Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Vilniaus miesto apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ (toliau – apklausa) rezultatus, darbuotojai Dariušui Lučinskiui skyrė trečią vietą ir pažymėjo jo gebėjimą dalykiškai bendrauti, draugiškumą, organizuotumą. Pokalbio su Atrankos komisija metu Dariušas Lučinskis paliko santūraus, dalykiško, kompetentingo teisėjo įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Dariušo Lučinskio įgyta darbinė patirtis, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jo asmeninės ir dalykinės savybės leis jam sėkmingai eiti pretenduojamas pareigas.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pretendentas Petras Karvelis nuo 2005 m. balandžio mėn. yra Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, nuo darbo teisme pradžios teisėjas nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, šiuo metu atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Petras Karvelis nuo 1998 m. vasario mėn. iki 2005 m. balandžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Visagino miesto apylinkės teisme, kuriame nuo 2001 m. lapkričio 14 d. iki 2002 m. rugsėjo 19 d. laikinai ėjo teismo pirmininko pareigas; o iki paskyrimo į teisėjo pareigas pretendentas dvylika metų dirbo advokatu. Iš pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo P. Karvelio juridikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo vieną baudžiamąją bylą, kurioje priėmė nuosprendį ir išnagrinėjo 4616 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Petro Karvelio 2014–2016 m. profesinės veiklos vertinimą 2017 m. gruodžio 18 d. išvadoje nustatė, kad vertinimo laikotarpiu teisėjas P. Karvelis išnagrinėjo 4345 ikiteisminio tyrimo dokumentus, šioje procesinėje veikloje dvi teisėjo priimtos nutartys buvo panaikintos, 14 nutarčių buvo pakeista. Pretendentes nurodo mokantis rusų ir lenkų kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas 2014–2017 m. pakankamai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Petras Karvelis charakterizuojamas kaip kultūringas, brandus, konstruktyvus, komunikabilus, geranoriškas, metodiškas, pasitikintis savo sprendimais teisėjas, noriai padedantis naujai paskirtiems teisėjams. Pažymimas teisėjo geranoriškumas pozityvumas, racionalumas kritinėse situacijose, akcentuojama, kad tai patyręs teisininkas, turintis autoritetą tarp kolegų. Pagal apibendrintus Apklausos rezultatus, darbuotojai pretendentui Petriui Karveliui skyrė pirmąją vietą akcentuodami didelę jo darbo patirtį, žmogiškąsias savybes: nuoširdumą, tolerantiškumą; draugiškumą, taktiškumą, gebėjimą bendrauti su kolektyvu nekeliant įtampos. Atrankos komisijos nuomone, Petro Karvelio turima gyvenimiška ir darbinė patirtis, profesiniai įgūdžiai, asmeninės ir dalykinės savybės leistų jam gana sėkmingai eiti pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausia pripažinta pretendentė Asta Jakutytė-Sungailienė nuo 2015 m. lapkričio mėn. eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme. Nuo darbo teisme pradžios teisėja nagrinėja civilines bylas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, iki paskyrimo teisėja Asta Jakutytė-Sungailienė vertėsi advokato praktika, dirbo teisėjo padėjėja Lietuvos Aukščiausiajame Teisme, teisininke ir advokato padėjėja. Jai 2010 m. suteiktas socialinių mokslų daktaro laipsnis. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Astos Jakutytės-Sungailienės juridikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1793 civilines bylas, iš jų 511 priimtas sprendimas; 295 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė minėtu laikotarpiu (92 d.),

ilgesnė tiek už Vilniaus miesto apylinkės teisme (91 d.), tiek šalies apylinkių teismuose nagrinėtų civilinių bylų trukmę (77 d.). Šiose bylose teisėjos tiek priimtų, tiek apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai yra šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2017 m. gruodžio 18 d. atlikusi neeilinį teisėjos Astos Jakutytės-Sungailienės 2015–2016 m. profesinės veiklos vertinimą savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu dviejose teisėjos nagrinėtose civilinėse bylose priimti sprendimai buvo pakeisti, 32 civilinės bylos nutrauktos tarp šalių patvirtintus taikos sutartis, o 3 perduotos nagrinėti teisminės mediacijos būdu, 7 civilinių bylų nagrinėjimas užsitęsė ilgiau nei vienerius metus ir teisėjos darbe bylų vilkinimo faktų nenustatė. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, nuo 2006 m. rugsėjo 7 d. iki šiol užsiimanti moksline ir pedagogine veikla Mykolo Romerio universitete, dalyvaujanti jungtinėse programose su užsienio universitetais, anglų kalba dėstanti atskirus privatinės teisės dalykus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Asta Jakutytė-Sungailienė kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose ir tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pagal apibendrintus apklausos rezultatus, darbuotojai šią pretendentę apibūdino kaip kompetentingą teisėją ir skyrė ketvirtą vietą. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Asta Jakutytė-Sungailienė charakterizuojama kaip pareiginga, nekonfliktiško elgesio, geranoriška, supratinga, reikli, organizuota, įgijusi aukštus profesinius standartus teisėja, vertinama kolegų kaip aukštos kvalifikacijos civilinės teisės specialistė. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė paliko ramaus, tvirto charakterio, turinčio savo nuomonę žmogaus išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Astos Jakutytės-Sungailienės profesiniai įgūdžiai, turimos žinios, jos asmeninės ir dalykinės savybės, leistų jai sėkmingai eiti pretenduojamas pareigas.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausia pripažinta pretendentė Viktorija Šelmienė nuo 2015 m. vasario mėn. eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme. Nuo darbo teisme pradžios teisėja nagrinėja baudžiamąsias bylas, teikimus ir administracinių nusižengimų bylas, šiuo metu atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Viktorijos Šelmienės jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 189 baudžiamąsias bylas, iš jų 105 priimtas nuosprendis, 1093 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 115 prašymų ir teikimų baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1129 administracinių teisės pažeidimų bylas, 60 prašymų šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (136 d.) ilgesnė tiek už Vilniaus miesto apylinkės teisme (113 d.), tiek šalies apylinkių teismuose nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę. Šiose bylose teisėjos tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai žemesni už analogiškus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Taip pat žemesni ir teisėjos administracinių teisės pažeidimų bylose tiek priimtų, tiek apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai lyginant su atitinkamais šalies teismų rodiklių vidurkiais. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Viktorijos Šelmienės 2014–2016 m. profesinės veiklos vertinimą, 2017 m. lapkričio 27 d. išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu penki teisėjos nagrinėtose baudžiamosiose bylose priimti nuosprendžiai buvo panaikinti, du pakeisti, viena baudžiamoji byla buvo nagrinėjama ilgiau nei vienerius metus ir bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (B2 lygiu), prancūzų (A2 lygiu) ir estų (A1 lygiu) kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos nare, turinti pedagoginio darbo patirties: nuo 2013-08-30 iki 2016-05-31 dirbo lektore Tarptautinės teisės ir verslo aukštojoje mokykloje, buvo baigiamųjų darbų vadovė; pretendentė pažymi, kad šiuo metu rengia pranešimą Žmogaus teisių stebėjimo instituto organizuojamai konferencijai apie nukentėjusiųjų teises, konferencija 2018 m. sausio 26 d. vyks Lietuvos Respublikos Seime. V. Šelmienė pažymi, kad, tapusi Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja, inicijavo, koordinavo ir dalyvavo įvairiuose dalykiniuose ir pramoginiuose renginiuose teisme ir Nacionalinėje teismų administracijoje. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Viktorija Šelmienė aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose ir tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, ji iki paskyrimo teisėja dirbo mokytoja Vilniaus Žemynos gimnazijoje, juriste privačioje įmonėse, vadybininke ir konsultante teisės klausimais Vilniaus miesto sporto žaidimų klube „Žuvėdra“, prekybos direktore „OU Labochema Essti“, teismo posėdžių sekretore ir teisėjo

padėjėja Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme, advokato padėjėja. Viktorija Šelmienė charakterizuojama kaip pareiginga, kultūringa, pozityvi, geranoriška, atvira naujovėms, ryžtinga teisėja, turinti tvirtų sickių ir interesų, vertinanti sudėtingą veiklą, pasitikinti savo sprendimais, taip pat aktyviai ir noriai prisidedanti prie teismo administracijos rengiamų švenčių ir renginių, noriai padedanti ir patarianti. Pagal apibendrintus anoniminės apklausos rezultatus, darbuotojai šią pretendentę apibūdino kaip labai organizuotą, konkrečią teisėją, turinčią puikius laiko planavimo įgūdžius ir skyrė jai antrą vietą. Pokalbio su Atrankos komisija metu Viktorija Šelmienė paliko dalykiško, kompetentingo, komunikabilaus, labai atsakingo ir organizuoto žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, Viktorijos Šelmienės įgytą visapusišką darbinę patirtį teisme, turimus profesinius įgūdžius, plačius interesus, jos asmenines ir dalykines savybes, organizacinius gebėjimus vertina kaip privalumus išskiriančius ją iš kitų tinkamiausiais pripažintų pretendentų.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Vilniaus miesto apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Dariušas Lučinskis, Petras Karvelis, Asta Jakutytė-Sungailienė, Viktorija Šelmienė yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai



Virginijus Lapeška

Sigita Bieliauskienė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskiene